

Narrien kynissä sisältää kolme oikeustapausta. Tikkanen oli kiinnostunut Kourikaupoista erikoisella tavalla. Julkaisessa sanassa Fryckman oli leimattu verorikolliseksi. Siihen puuttui toimittaja Märku Lehtola. Hän vaati mm. Italiedessä 12.12.2015 julkaisemaan juttuun oikeausa. Sitä ei tehty.

Todellisuudessa Fryckmanin tuomio oli velallisen petokista. Tikkanen kiinnostui kiistästä ja nyt hän esittää perustelut sille, miksi verotuspäätökset ovat lakun perustamattomia. Lopputulos on Tikkanen mukaan oikeusmurha. Fryckmanin omaisuus on kokonaan viety eikä Fryckmanin "huutokauppahinnoin" määritelty yli 100 miljoonan euron omaisuus riittänyt vaivaksi 32,5 milj. markan eli 5,4 miljoonan euron verojen maksuun. Lisäksi Fryckman on kärsinyt väärin verotuspäätösten seurauksena maan pisimmän talousrikostuomion.

Pankit anastivat Fryckmamilta lähes miljardin. Tikkanen tutkimus osoittaa erikoisen piirteeseen, anastaminen tapahtui viranomaisen eli Pankkitarkastusviraston vaatimuksesta. Tikkanen mukaan pankkien intressissä oli huutaa ja osoittaa sormella "ottakaa varas kiinni", vaikka KOP oli itse syyppäänä varkauteen.

Tikkanen esittämään kysymykseen löytyisi ratkaisu. KKO:n tulisi oma-aloitteisesti purkaa väärät päätökset, mikä samalla palauttaisi uskon oikeuslaitokseen.

Toinen oikeudenloukkaus koskee maan ylimpään poliisijohtajaan kohdistuvaa ajoajhtia. Poliisijohtajan käytöksessä oli toki toivomisen väraa, minkä Tikkanen kertoo tunneivansa oikein hyvin jo KRP:n ja Vankeinhoitolaitoksen ajoilta yksityiskohtaisesti. Tikkanen katsoo, että heikkouksistaan huolimatta Salmistakin olisi tullut käsitellä Suomen lakien mukaisesti. Siksi hän asettui puolustamaan Salmista. Sen taistelun Salminen voitti. Salmunenkaan ei kestänyt kaikkea, kunto petti ja hän kuoli kesken oikeusprosessin.

Kolmas tapaus koskee Tikkanen vanhempien potilasasiakirjojen salailua. Satumainen tarina. Ensinnä oli salassa pidettävä asiakirja hänen äitinsä hautauslupa-asiakirja. Kaksi saattohoitopäätöstä ilman, että lääkäri vaivautui keskustelemaan Tikkanen kanssa, herätti epäilykset. Tämä juttu päättyi onnellisesti. KHO osasi lukea Tikkanen mukaan lakia oikein ja teki vuosikirjanpäätöksen 2023:37. Sen Tikkanen sai Kansallisen veteraanipäivän aamuna 27.4.2023 tasan kello 8.00, aivan kuin annettu lahja veteraanipariskunnalle. Asiakirjat todistivat Tikkanen epäilyn oikeaksi – potilasasiakirjat oli väärennetyt.

Miten oli mahdollista, että Tikkanen molempien vanhempien kohdalla tapahtui samat virheet. Tikkanen sai aivan sattumalta ohimennen tietää, että vanhempien lääkitys oli lopetettu saattohoitopäätöksen vuoksi, ilman, että asiasta keskusteltiin ensin omaisen kanssa.

Tämän oikeustaistelun Tikkanen kertoo tehneensä vain sen vuoksi, että kaikki kansalaiset voisivat elää turvassa.

Viivakoodi

NARRIEN KYNSISSÄ



Tenho Tikkanen

Tenho Tikkanen

NARRIEN KYNSISSÄ

Narrien kynsissä sisältää kolme oikeustapausta. Tikkanen oli kiinnostunut Kourikaupoista erikoisella tavalla. Julkisessa sanassa Fryckman oli leimattu verorikolliseksi. Siihen puuttui toimittaja Markku Lehtola. Hän vaati mm. Iltalehdessä 12.12.2015 julkaisemaan juttuun oikaisua. Sitä ei tehty.

Todellisuudessa Fryckmanin tuomio oli velallisen petoksista. Tikkanen kiinnostui kiistasta ja nyt hän esittää perustelut sille, miksi verotuspäätökset ovat lakiin perustumattomia. Lopputulos on Tikkasen mukaan oikeusmurha. Fryckmanin omaisuus on kokonaan viety eikä Fryckmanin ”huutokauppahinnoin” määritelty yli 100 miljoonan euron omaisuus riittänyt vaivaisen 32,5 milj. markan eli 5,4 miljoonan euron verojen maksuun. Lisäksi Fryckman on kärsinyt väärin verotuspäätösten seurauksena maan pisimmän talousrikostuomion.

Pankit anastivat Fryckmainilta lähes miljardin. Tikkasen tutkimus osoittaa erikoisen piirteen, anastaminen tapahtui viranomaisen eli Pankkitarkastusviraston vaatimuksesta. Tikkasen mukaan pankkien intressissä oli huutaa ja osoittaa sormella ”ottakaa varas kiinni”, vaikka KOP oli itse syypäänä varkauteen.

Tikkasen esittämään kysymykseen löytyisi ratkaisu. KKO:n tulisi oma-aloitteisesti purkaa väärät päätökset, mikä samalla palauttaisi uskon oikeuslaitokseen.

Toinen oikeudenloukkaus koskee maan ylimpään poliisijohtajaan kohdistuvaa ajojahtia. Poliisijohtajan käytöksessä oli toki toivomisen varaa, minkä Tikkanen kertoo tuntevansa oikein hyvin jo KRP:n ja Vankeinhoitolaitoksen ajoilta yksityiskohtaisesti. Tikkanen katsoo, että heikkouksistaan huolimatta Salmistakin olisi tullut käsitellä Suomen lakien mukaisesti. Siksi hän asettui puolustamaan Salmista. Sen taistelun Salminen voitti. Salminenkaan ei kestänyt kaikkea, kunto petti ja hän kuoli kesken oikeusprosessin.

Kolmas tapaus koskee Tikkasen vanhempien potilasasiakirjojen salailua. Satumainen tarina. Ensin oli salassa pidettävä asiakirja hänen äitinsä hautauslupa-asiakirja. Kaksi saattohoitopäätöstä ilman, että lääkäri vaivautui keskustelemaan Tikkasen kanssa, herätti epäilykset. Tämä juttu päättyi onnellisesti. KHO osasi lukea Tikkasen mukaan lakia oikein ja teki vuosikirjapäätöksen 2023:37. Sen Tikkanen sai Kansallisen veteraanipäivän aamuna 27.4.2023 tasan kello 8.00, aivan kuin annettu lahja veteraanipariskunnalle. Asiakirjat todistivat Tikkasen epäilyn oikeaksi – potilasasiakirjat oli väärennetty.

Miten oli mahdollista, että Tikkasen molempien vanhempien kohdalla tapahtui samat virheet. Tikkanen sai aivan sattumalta ohimennen tietää, että vanhempien lääkitys oli lopetettu saattohoitopäätöksen vuoksi, ilman, että asiasta keskusteltiin ensin omaisen kanssa.

Tämän oikeustaistelun Tikkanen kertoo tehneensä vain sen vuoksi, että kaikki kansalaiset voisivat elää turvassa.

Kannen kuvalla haluan kertoa tämän kirjan sisällöstä, kansalaisten oikeusturvasta. Etsiessäni sopivaa kansikuvaa jätin asian hautumaan yli yön ja aamulla heti herättyäni asia tuntui ratkenneen.

Rauhan kyyhky kuvaa kansalaisten oikeusturvaa, maan perustuslakia pysyvänä ylisukupolvisena elementtinä.

Ensin käännyin tutun lieksalaisen taiteilija Hannu Hyppäsen puoleen, jolle selitin kuvaideani. Hänellä ei ollut tällä kertaa riittävästi aikaa, joten pyysin entisen työkaverini Esa Ollikaisen apua.

Kansikuvan on tehnyt GPT – 3.5 tekoälyjärjestelmä. Kuvan piirtäminen kesti vajaan minuutin. Järjestelmä vastasi sille Esan esittämään kysymykseen: "Tee kuva Rauhan kyyhky, jota tavoittelee vihamieliset kädet."



Lähetin kuvan ainakin kahdellekymmenelle tuttavalleni. Mielestäni koskettavimman kuvauksen antoi nimimerkki "KV" 5.10.2023.

"Universaalin avaruuden pehmeän lämmön ja vihreän elämän tilassa leijuu pahan pimeä musta kupla, jonka paksu rautainen kehä on vanginnut rehellisen ja vapaan elämän symbolin, rauhan kyyhkyn. Kelmeän rikin värinen ja hajuinen myrkyllinen atmosfääri tukahduttaa, sektoroidun pienavaruuden pahuus: pakottavat virkamiehet, ahnaat kapitalistit, globaali sosialismi ja kynninen oikeushallinto henkilöityneinä kavaliksi, oman voiton maksimointiin pyrkiviksi rikollisiksi repivät rauhan kyyhkyä kappaleiksi!

Jaksaako kyyhky, riittääkö happi, löytyykö mistään vapauden kotkaa repimään saastaiset rikollisten kädet ravinnoksi uuden kasvun poikasille?"

Sisällysluettelo:

Narrien kynsissä	10
Tapaus Fryckman - miksi kirjoitan tästä asiasta	14
Tiistaina 4.11.2003 olin Tampereen käräjäoikeudessa	14
Kyllä otti pannuun	16
Fryckmanin tapaaminen toi arvokasta tietoa.	17
Fryckman kirjallisuudessa	25
Bulvaani	25
Paljastui erikoinen seikka	28
Mistä kaikki johtuikaan – kertausta tapahtuneesta	28
Kasinotalouden keskeiset syyt:	29
Mielenkiintoinen Jaakko Kianderin haastattelu 7.5.2008	30
Tenho Tikkasen kommentteja em. kirjoitusten jälkeen.	30
Ja mitä pankit halusivat kerrottavan	31
KOP:n historiateos	32
SYP:n historiateos	32
Lähetekirje historiateosten muistioista, kirje Fryckmanille	32
Erkki Kontkanen – väitöstutkimus – Pankin verotus	36
Veropetoksista – selvytyden vuoksi	37
Salassa pidettävä tieto	38
Tammi esti verotarkastuksen jatkamisen?	40
Tapasimme ministereitä	41
Halusin tavata ministereitä uudelleen	41
Arja Alholle potkut?	42
Otan yhteyttä professori Anderssoniin	42
Askel askeleelta kohti totuutta	43
Mutta mikä mies Fryckman oikeastaan on	43
<i>Yrittäjäksi 16-vuotiaana</i>	43
<i>Mallas Oy</i>	43
<i>Suomen tilaelementtitehdas / Parmatalot</i>	44
<i>Sofi</i>	44
<i>Täydentävä keskustelu 15.9.2021 klo 14.00</i>	45
Fryckmanista oli tullut vakavasti otettava liikemies jo 1980-luvun alussa	46
Tapaus Peter Fryckman 20.10.2020	46
Fryckmanin 70-vuotispäivä 16.11.2021	50
Fryckmanin liiketoiminnasta	50
Fryckman ja verotuspäätökset - yhteenvetoa	51
Fryckmanin asiassa – edessäpäin valoa	51
Fryckmanin virheistä	53
Heräsin pahaan uneen 4.11.2021 600 työntekijää oli irtisanottu	53
Pitääkö kaikkien kuolla – ennen kuin asia voidaan korjata	54
Totuus paljastuu alaviitteestä	55
Tarkastusyksikön päällikkö vaihtuu	55
Mikä ilmianto?	56
Toisen kipeä ei toiseen koske - Lopputulos on karu - on keksitty ikiliikkuja	56
Korkeimman hallinto-oikeuden päätöksistä	57
Esteellisyydestä	58
Poliisijohtaja Markku Salminen ja oikeusturva	60
Yhteenvetoa Salmisen tapauksesta	62

A. Eräitä keskisiä tapahtumia aikajärjestyksessä	63
B. Verotarkastus	63
B.1. Verotarkastuksessa ilmenevät puutteellisuudet	64
C. Verotuksen vaikutus merkittävä koko prosessin kannalta	64
D. Sisäministeriön tutkintapyyntöä	64
E. Muita havaintoja	65
F. Lopuksi	65
Vanhempieni oikeusturvaa kohentamaan	66
En ole etsimässä syyllisiä - vaan hyvää hoitoa	68
KHO:2023:37 (suora lainaus KHO:n sivulta)	70
Asian tausta	71
Korkeimman hallinto-oikeuden perustelut	72
Oikeudellinen arviointi ja johtopäätös	73
Edellä vuosikirjapäätös julkaistuna	74
KHO näyttää olevan täysin tosissaan - aivan oikein	74
Yhteenvetoa – kolme korutonta kertomusta	75
Mitä tulee sitten omien vanhempieni potilasasiakirjojen saamiseen	76
Lähde- ja liiteluettelo:	77
Liite 1: Keskeisimmät tapahtumat - Kouri-kaupat	77
Liite 2: Peter Fryckman – tapahtumien kulku	80
Liite 3: Fryckman kirjoissa	94
Liite 4: Peter Fryckman kirjoissa ja kirjoituksissa	96
Saukkomaa Harri, v. 1991: Kuka tarvitsi Pentti Kouria:	96
Eljas Repo, Vallan Havittelijat, v. 1992	97
Tapaus Uusi Suomi – Raportti lehti-instituution tuhosta, v. 1992	97
Mauno Saari, Minä Chistopher Wegelius, v. 1992	97
Jaakko Lassila, Markka ja ääni, v. 1993 (s. 290	99
Esko Seppänen, Punapäätöman romahdus, v. 1995	101
Panu Moilanen, Kämpin peilisalista Svoyn juhlakerrokseen 105-vuotta KOP, v.1996	102
105 vuotta Kansallis-Osake Pankkia, v. 1996	102
Kouri Pentti: Suomen omistaja. v. 1996:	102
Kustaa Hulkko – Jorma Pöysä, Vakaa Markka, v. 1998	103
Kimmo Kiljujen - Nahkurin orsilla. v. 1998, s. 381	103
Kuulun partaalla, Suomen pankkikirj 1991 – 1995, Keijo K.Kulha, 2000:	103
Kullervo Kemppinen, Laamanni muistelee, v. 2000,	104
Ritva Santavuori, Rouva syyttäjä & Mafian lait, v. 2000	105
Ulf Sundqvist, Kärpäsjahti, v. 2000	106
Ari Ojapelto – Ahneuden aika, v. 2006, s. 128	106
Mauno Saari, Näkymätön käsi, v. 2006	106
Kari Uoti, Rahapeli – Pelipöydässä Kai Mäkelä, v. 2007: Kouri-kaupat (s. 89)	107
Antti-Pekka Pietilä, Pankkikriisin peitellyt paperit, v. 2008	108
Erkki Tuomioja, Facebook-kirjoitus 2.3.2008. Seppo Konttinen	110
Taloussanomien Risto Pennanen – 22.5.2008	111
Erkki Tuomioja, Facebook-kirjoitus 20.7.2008. A-P. Pietilä	111
Timo Harakka, Luoton loppu, v. 2009	112
Björn Wahlroos, Barrikadeilta pankkimailmaan, (s. 179):	113
Tenho Tikkasen kommentteja em. kirjoitusten jälkeen.	114
Tenho Tikkasen verotarkastustoimintaa käsittelevät kirjoitukset.	116
Liite 5: Martti Castrén OTT lausunto 1.12.1994	117

Liite 6: Martti Castrèn OTT lausunto 29.12.1994	135
- Välikäsisuhteesta, sen käyttötarkoituksesta ja oikeusseuraam.	
Liite 7: Jyrki Virolainen professoti OTT, 25.3.1999	137
- Virkamiesten esteellisyydestä	
Liite 8: Jyrki Virolainen professoti OTT, 20.4.1998	148
- Verotusoikeuden vanhentumisesta	
Liite 9: Kari Joutsamo eurooppaoikeuden professori, 19.6.1997	150
- Valtiovarainministeriön vero-oikeuden oikeusturvtyöryhmälle	
Liite 10: Kari Joutsamo eurooppaoikeuden professori, 7.10.1998	157
- Asiantuntijalausunto Euroopan ihmisoikeusyleissopimuksesta	
Liite 11: Kari Joutsamo eurooppaoikeuden professori, 6.4.1999	162
- Lausunto esteellisyydestä	
Liite 12: Sopimukset	
- Liite 12.1. KC Heimat - sopimukset 30.12.1988	170
- Liite 12-2-Kouri Capital Oy-sopimus 30-12-1988	178
- Liite 12-3-Six Myynti Oy-sopimus-28-4-1988-3-5-1988-	182
- Liite 12-4-Aromimauste-sopimus-28-4-1988	187
- Liite 12-5-1988-Cocktail Shop Finland Oy-17-8-1988	190
Liite 13: Pankkitarkastusviraston asiakirjat pankinjohtaja Matti Korhosen leskeltä	192
- Liite 13-1-PTV-KOP johtokunnalle-24-6-1991	192
- Liite 13-2-PTV-Työpaperi-23-8-1991	203
- Liite 13-3-PTV-Muistio-23-8-1991	209
- Liite 13-4: PTV:n kirje KOP:n hallintoneuvostolle 28.8.1991	219
- Liite 13-5: PTV:n 29.8.1991 antama julkinen tiedote	224
- Liite 13-6-PTV-Rikosilmoitus 6-6-1991 KRP-lle	227
- Liite 13-7: PTV:n tekemän tutkintapyyntöön liitteet välityspalkkikoitten rahasuorituksista	232
Liite 14: Matti Mankin lausunto 26-10-1998	239
Liite 15: KRP-Esitutkintapöytäkirja 7001-R-9-94-LI 1	242
Liite 16: HKO-loppulausunto-S-93-131-20-11-1994, Lassila	244
Liite 17: HS 10.9.1993, KRP tutkii Oulun SP: n veronkiertoa	247
Liite 18: Vahingonkorvauskanteen verotus	249
- Liite 18-1- Osastopäällikkö Pertti Jokitalon kirje 6.11.1990	250
- Liite 18-2- Osastopäällikkö Pertti Jokitalon kirje 14.12.1990	253
- Liite 18-3- Osastopäällikkö Pertti Jokitalon kirje 15.5.1991	257
- Liite 18-4- Oikaisulautakunnan puheenjohtaja Pertti Jokitalon kuulustelu 16.10.2001	259
- Liite 18-5- Muistio "Maksun eräpäivä oli vasta 1.4.1996, tuomio aikaisemmin	264
Liite 19: Lääninoikeuden päätös 8.10.1997 - jättää tutkimatta, toteaa oikaisul.kumonnut	265
- Liite 19-1- Verotuksen oikaisulautakunnan päätös 12.12.1994	272
- Liite 19-2- Jälkiveropäätös 12.12.1994	274
- Liite 19-3- UUSV-Helsingin verovirasto kumosi verotuksen 21.12.1995	275
- Liite 19-4- UULVV:n päätös uudelleen toimitettu verotus 29.1.1996 (viivästytneenä)	276
- Liite 19-5-UULVV-Yritysverotoimisto muistio/Lesonen 31.10.2001	277
- Liite 19-6-Verottajan (Erkki Lesonen) tekemä veroilmoitus	279
- Liite 19-7: Verotuksen oikaisulautakunta on itseoikaisuelin, jota sitoo määräajat Jokitalon oma ilmoitus "oikaisulautakunta on verotuksen itseoikaisuelin"	280
- Liite 19-9: Varatuomari Hannu Korhosen selvitys 8.2.1999 vanhentumisesta	281
- Liite 19-10: KHO 2.12.1999 Taltio 3979	285
- Liite 19-11: Helsingin hallinto-oikeus, vahingonkorv.verotus kumottu 17.10.2005	302
- Liite 19-12-1: KHO 23.6.1994 Taltio 2976, Osakeyhtiö Six	305
- Liite 19-12-2: KHO 21.6.2000 Taltio 1963	313

- Liite 19-12-3: KHO 21.6.2000 Taltio 1964	320
- Liite 19-12-4: KHO 11.7.2001 Taltio 1637	326
- Liite 19-12-5: KHO 9.4.2009 Taltio 903	331
- Liite 19-12-6: KHO 9.4.2009 Taltio 907	334
- Liite 19-12-7: KHO 24.10.2018 Purkuhakemus T 4905	337
Liite 20: KRP Esitutkintapöytäkirjan ote 7001/R/9/94	343
Liite 21: Oikeuskanslerin päätös 6.10.2005 ote	345
Liite 22: Verotarkastaja Jukka Stömmer lausunnot 23.4.2009	351
Liite 23-1 Ulosmit.- ja laskelmat liitteineen, ainoa vero 32.439.735 mk/29.1.1996	358
- Liite 23-2-Fryckman-yhtiö Oy - Pesäluettelo 22.2.2000 - Konzerniv. Poistui 10.3.2005 - 78.682.783,44	
- Liite 23-3-Uud. toim. Vero. 1.1.2000-31.12.2000 - Vah.k. poistui 31.5.2007 - 29.537.453 mk	
- Liite 23-4-Päätös vahingonk. verotus HHO:n päätös 17.10.2005, kumottiin 31.5.2007	
- Liite 23-5-Ulosottorekisteri 16.10.2006, konkurssivelka poistui 10.3.2005	
- Liite 23-6-Ulomittaus 19.8.1991-osakkeista	
- Liite 23-7-Ulosmit. 28.11.1991 As.Oy Säästökallio, Svinhuvudinetie A 4, toiseen kert 148.000 mk	
- Liite 23-8-Ulosmittaus Rolls-Royse - verotusp. vasta 29.1.1996? Myytiin 355.000 mk	
- Liite 23-9-Ulosmittaus 20.12.1994 - Solhell III - Hgin KäO 18.11.1994	
- Liite 23-10-Ulosmittaus 20.12.1994 - Osakkeet myytiin 32.322,467,22	
- Liite 23-11-Ulosmittaus 20.12.1994 - Moottorialus Hatteras - 53, myynti 1 milj.mk	
- Liite 23-12-Ulosm.20.12.1994 - Astuto Oy Säästökallio - Svinhuvudintie 13, myyty 148.000 mk	
- Liite 23-13-Ulosmittaus 20.12.1994 - Kiinteistö Solhäll II	
- Liite 23-14-Ulosmittaus 20.12.1994 - Wiborgssud I	
- Liite 23-15-Ulosmittaus 20.12.1994 - Sollhäll myynti 4.459.297,50 mk	
- Liite 23-16-Ulosmittaus 20.12.1994 - Kelkkamäki 10, myynti 6.302.473,80 mk	
- Liite 23-17-Ulosmittaus 20.12.1994 - Vuokramaa, v.1983 ostoh. 7,2 milj.mk myyty 1,2 milj.mk	
- Liite 23-18-Ulosm. 20.12.1994, Pulttitie 15- v.1990 ostoh. 7 milj.mk myyty 100.000 milj.mk	
- Liite 23-19-Havaintoja, 18.11.2001 Fryckman yhtiön kirjanpidosta 1.11.1993-22.2.2000	
- Liite 23-20 Muistio 31.10.2001 - Verotuksen toimittaminen	
- Liite 23-21 Veroilmoitus- tilik. 1.1.-31-12-2000, verovirkailijan laatima-Fryckman yhtiö	
- Liite 23-22 Verotuslaskelma v. 1989 - 29.1.1996-Seroponex Oy	
- Liite 23-23 Verotuslaskelma v. 1989 - 29.1.1996- Cenoporex Oy	
Liite 24: Konkurssipesän kirjanpitäjän Gun Hauswaldin 17.12.2008 todistus kirjanpidosta	384
Liite 25: PTV:n laatima tapahtumien kulkua osoittava "KASINOPELI" kaavio	386
Liite 26-1: Kauppakirja 14.3.1989 ostaja SYP ja myyjä Kouri Capital/Axion GGPartnership	388
Liite 26-2: KOP-Sopimus 21.4.1989, joilla Kouri ja KOP jakoi Fryckmanille kuuluvat myyntivoitot	391
Liite 27: Peter Fryckmanin laatima tapahtumien kulkua osoittava taulukko	393
Liite 28 Muistio prof. Edward Anderssonille 22.-27.2.2009	400
Liite 29: Liikepankkilaki ote 29.8.1969/540, 22, 23 ja 42 §	405

Narrien kynsissä

Julkisuudessa Peter Fryckman on kuvattu Suomen suurimpaan talouslamaan johtaneitten ahneitten pörssikeynnotteluista tuomittujen kärkihahmoksi, jolle on määrätty veropetoksista Suomen pisin talousrikostuomio. Minusta totuus on aivan toinen.

Minä en tuntenut Peter Fryckmania henkilökohtaisesti, mutta tunsin kyllä henkilöitä, hyvinkin, jotka olivat osallistuneet tavalla tai toisella häntä koskevien verotuspäätösten tekemiseen ja konkurssipesien hoitoon.

Verotarkastajan virassa toimiessani minulla ei ollut aikaa perehtyä eikä minua siksi kiinnostanut Peter Fryckmanin asia lainkaan ja aivan kuin sattumalta sain käsiini vasta eläkkeelle siirryttyäni Helsingin Sanomissa kokeneen toimittaja Jarkko Sipilän 28.6.1994 kirjoittaman jutun, missä hän kertoo Helsingin kärjäoikeuden tuomiosta. Uutisessa mainitaan, että Fryckman-yhtiössä oli suoritettu verotarkastus. Halusin tietää, kuka oli tuon tarkastuksen suorittanut ja mistä tarkastus oli saanut alkunsa.

No kylläpä oli tosi erikoinen juttu, kun vihdoinkin olen päässyt jyvälle mistä tässä olikaan todellisuudessa kysymys. Olen tässä kirjoituksessa yrittänyt selvittää miten minä näen asian. Eli miten minä olisin verotarkastajana ratkaissut asian voimassa olevien lakien ja hallinnollisten ohjeitten mukaan. Sen mukaan miten olin kulloinkin virassani toiminut.

Nykyinen oikeudenkäyntimenettely soveltuu erityisen heikosti tämän asian ratkaisemiseen siten, että edes josain vaiheessa lopullisessa päätöksessä otettaisiin käsiteltäväksi varsinainen asia, eli se miten vero tulisi kyseisessä tilanteessa, kaikki näkökohdat huomioiden määrätä. Oikeuslaitokselta oikeudenmukaista päätöstä ei ole nykyisin helppo saada. Oikeuslaitos ei enää ymmärrä kokonaisuutta, se kieltää asian kokonaisuutta käsittelemästä. Oikeutta ja kohtuutta eikä varsinaista asiaa päästä käsittelemään laisinkaan, eikä ilman juristien laumaa ja se maksaa. Puhun siitä, miten minua kohdeltiin oikeudessa. Se, joka ”huutaa” eniten saa äänensä kuuluviin. Siltä minusta tuntui, että oikeudelle jäi täysin väärä kuva siitä mistä he lopulta päättivät.

Olaus Petri on jo 1500-luvulla koonnut tuomarinohjeet, joiden mukaan: ”**Mikä ei ole oikeus ja kohtuus, se ei voi olla lakikaan**”. Onko kohtuullista, että KOP toimiessaan liikepankkilain vastaisesti ja tuon lisäksi vielä pankki purki yli kaksi ja puolivuotta voimassa olevan kirjallisen sopimuksen yksipuolisesti. Ja lisäksi KOP siirsi vain noin puolet todellisesta sopimuksen mukaisesta pääomasta Fryckmanille, eli siirsi voitto-osuutena 100 miljoonan sijasta 53 milj. mk. Todellisuudessa KOP toimi virallisena pörssimeklarina ilman toimeksiantoa, minkä KOP:n pääjohtaja Lassila tunnusti Helsingin kärjäoikeudessa 1994 (Liite 16), eikö kysymys ole luvattomasta toisen omaisuuteen kajoamisesta, eli omaisuus pitää palauttaa sen todelliselle omistajalle. KOP peitelläkseen Pankkitarkastusvirastolta tekosiaan, teki osakesiirrot ja lainapaperit tuossa vaiheessa v. 1988 lopulla kyselemättä osakkeitten todelliselta omistajalta. Pankki kajosi toisen omaisuuteen ilman toimivaltaa. Miten Fryckmanille voitiin tuon kaiken jälkeen määrätä nelinkertainen vero, ja vaikka se päätös ei ollut saanut lainvoimaa, yhtiö oli jo viety ulkopuolisten toimesta konkurssiin. Lopullinen verotuspäätös tehtiin kuulematta ja määräajan jälkeen vanhentuneena. Kaikesta huolimatta vanhentumisajan jälkeen 29.1.1996 tehty verotuspäätös sai lainvoiman KHO:sta vasta 2.12.1999, mitä myös täytyy tässä yhteydessä ihmetellä. Läänioikeuden kumottua ”verotuksen kaikilta osin” ei ollut olemassa yhtäkään lainvoimaista verotuspäätöstä 21.12.1995 – 26/29.1.1996. Koska ei ollut minkäänlaisia voimassa olevaa verotuspäätöstä, eikä siis myöskään verovelkaa. Miksi takavarikoitua omaisuutta ei palautettu. Oliko syynä se, ettei pesänhoitaja huolehtinut konkurssipesän kirjanpidosta?

Verovelvollista ei vaivauduttu edes kuulemaan. Lainvoiman tämä monin tavoin puutteellisesti syntynyt verotuspäätös sai hallintoprosessista 2.12.1999. Siitä alkoivat todelliset vaikeudet, Fryckmanilta oli viety puhevalta Kouri-kauppojen alkumetreillä. Hänen koko omaisuutensa oli koko tuon ajan ensin KOP:n, sitten viranomaisen ja konkurssipesien hallinnassa, oikeutta on käyty Fryckmanin varoilla häntä itseään vastaan. Mutta verot jäivät maksamatta ja jopa konkurssipesien kirjanpito jäi pitämättä.

Minulle tämä on ollut mielenkiintoinen tutkimusmatka, mutta Peter Fryckmanille järkyttävä kärsimysnäytelmä. Kukaan ei voi tietää missä helvetissä hän on nämä vuodet elänyt. Mutta entäpä jos hän olisi katkeroitunut, hän tuskin enää eläisi.

Paljastan tässä kirjoituksessa hiukan taustaa. Kokemuspiiristäni verotarkastajana noin 35 vuoden ajalta. Fryckmanin osalta kaikki saa alkunsa 1980-luvulta rahamarkkinoitten vapautumisesta ja sen myötä pankkien verisestä kilpailusta, pankinjohtajien henkilökohtaisesta ahneudesta, minkä jalkoihin Peter Fryckman joutui. Julkisuudes-

sa puhutaan Kouri-kaupoista, mutta kun tähän selvitykseen ajatuksella tutustuu, joutuu toteamaan, että lopulta Kouri-kaupoiksi nimetyssä asiassa on kysymys KOP:n suorittamasta Fryckmanin omaisuuden anastamisesta. Tarkemmin sanottuna varkauden kohde oli Fryckmanin omistamat SYP-osakkeet ja kaikki muutkin pankkiosakkeet, mitkä KOP siirsi luvatta pääosin liikemies Pentti Kourin hallinnoimille yhtiöille, mutta myös Palkki-yhtiölle.

Fryckmanille itselleen asian tila paljastui vasta vuoden 2006 – 2007vaihteessa. Eli se, että KOP toimi viranomaisen eli Pankkitarkastusviraston painostuksesta. Asian tutkiminen vaikeutuu, kun eteen tulee pankkisalaisuus. Verohallinto pyrki selvittämään sitä kenelle ns. Kouri-kauppojen voitot kuuluivat, mutta KHO kielsi Verohallintoa saamasta tuota tietoa. Osa Kouri-kauppojen rahoista oli Kulvikin perustamalla tilillä. Asiantilan selvittämistä vaikeuttaa myös se, että KOP salasi tietoa myös Pankkitarkastusvirastolta. Mikäli KHO olisi määrännyt Kulvikille veroa kyseisestä nyt pimementoon jääneestä n. 120 milj. markan summasta, jo se olisi avannut todelliset tiedot Fryckmanille ja estänyt oikeudettoman kohtelun.

Pyydän anteeksi sitä, että kirjoituksessani on toistoa. Pitkäaikainen edesmennyt ystäväni fil.tri Ilkka Hakalehto totesi minulle: ”Tenho, älä pidä lukijaa tyhmänä, on turha toistaa asioita”. Minä vastasin hänelle: ”Kaikki eivät ole tohtoreita, kun he lukevat yhden sivun ja kääntävät uuden, kaikki eivät muista enää mitä edellisellä sivulla on kirjoitettu.” Tämä asia käsittelee vaikeasti avautuvaa asiakokonaisuutta yli 30 vuoden ajalta. Siksi toistan asioita, että asiakokonaisuus olisi lukijalle tuttu koko kirjoituksen ajan. Asiatiedot on koottu lähdeluetteloon mistä lukija voi ne tarkistaa. Alkuperäiset asiakirjat olen liittänyt Fryckmanin luvalla tämän kirjoitukseni liitteeksi.

Toivottavasti lukija joutuu tämän kirjoitukseni luettuaan kysymään edes itseltään, onko oikein, että alun pitäen KOP:n Fryckmanilta anastamat varat joutuvat verotetuksi ja että siitä määrätty ns. Kouri-kauppojen SYP-osakkeitten myyntivoiton verotus johtaa siihen, ettei mikään riitä. Alkuperäinen vero korotuksineen n. 32 milj. markkaa (5,4 milj. euroa), vei lopulta kaikki Fryckmanin varat (100 milj. euroa), ne takavarikoitiin heti aikojen alussa ja sitten yhtiöt ajettiin konkurssiin yksitellen. Fryckmanin omaisuutta on takavarikoitu huutokauppahinnoin 70 milj. euron eli yli 416 miljoonan markan arvosta ja lisäksi hänelle on määrätty Suomen pisin talousrikostuomio. Edelleen konkurssipesillä on veroja maksamatta 3,4 milj. euroa eli reilut 19 milj. markkaa. Pyydän huomioimaan, että olen tämän kirjoittanut vuonna 2021, jonka jälkeen summat koko ajan muuttuvat. Suuruusluokka tulee esille.¹

Minä olen sitä mieltä, että Fryckman ei ole tuosta verotetusta tulosta verovelvollinen laisinkaan. Tätä perustelen kirjoituksessani monelta kantilta. Oikea kohde olisi ollut KOP, eli bulvaanin päämies, todellinen hyödynsääja ja päätöksentekijä.

Mielestäni nyt olisi oikea tilaisuus maamme oikeuslaitoksen historiassa ottaa ohjat omiin käsiin ja purkaa oma-aloitteisesti kaikki vääryydet. Se loisi uskoa maamme oikeuslaitokseen.

Olen tämän kirjoituksen nimennyt **Narrien kynsissä**. Narri tarkoittaa naurettavaa, typerästi käyttäytyvää ihmistä. Se voi tarkoittaa myös monivivahteisesti minua itseäni, koska luotin väärin ihmisiin, tein itsestäni narrin, vaikka minun olisi pitänyt havaita asiantila Verohallinnossa jo useiden hyvin näyteltujen kuvaelmien perusteella vuosikymmeniä sitten. Menin herrojen ja narrien lankaan ja tein johtopäätökseni liian myöhään, koska narrit liittoutuvat, sitä on tosi vaikea havaita ja etkä korkeassa asemassa ja korkeasti koulutettujen tekijöihin pääse käsiksi. Olin siis myös itse tavallaan typerys narrattu uhri.

Fryckmania en pidä ”narrina”. Hänellä oli oikeus puolustautua, mutta se olikin väärin. Itse hän näkee asian siten, että kun häneltä vaadittiin lahjuksia, ne olisi pitänyt suosiolla maksaa, mutta kun hän ei siihen suostunut. Lopputuloksen tiedämme. Herrat ja narrit olivat liittoutuneet yhteen ja näin hänestä saatiin tämän näytelmän ”konna”, mitä sana narri myös tarkoittaa. Siksikin olen nimennyt tämän kirjoitukseni ”Narrien kynsissä”. Samalla tämä kirjoitukseni on osa omaelämäkertaa ja muistelmateostani, mihin liitän aikaisempia kirjoituksia elämäni varrelta.

Pankkien toimesta syylliseksi leimatun miehen puhetta ei uskota, eikä edes haluttu häntä kuulla. Fryckmanin mukaan toimittajat kirjoittelivat, eivätkä kuulleet hänen mielipiteitään ja niinpä moninkertainen väärä tieto jäi elämään. Hänellä itsellään ei ollut mitään mahdollisuutta vaikuttaa pankkien markkinoimaan julkikuvaan. Syyllinen oli valittu.

Kuultuani Fryckmanin näkemyksen, uskon, että Fryckmanilla on ollut naurussa pidättämistä, kun KOP ja Kouri ottelu oli parhaimmillaan 1990-luvun alussa. Fryckman ei sotkeentunut juttuun, vaikka hänet yritettiin siihen

¹ Takavarikoinnit ilmenevät liitteeltä 23 1-23, vuodet 1991, 1992 ja 1994, verotuspäätös nurin kokonaan 21.12.1995: Liite 19.

yhdistää ja pilkkakirvestä heiluttaa syyllisiä etsien. Hän varmaan ajatteli, että Suomi on niin pieni maa, ettei meillä ole varoja kahteen samanaikaiseen sotaan. Tosiasioita Fryckman ei tiennyt mitään kaikkea hänen selkänsä takana, hänen päänsä menoksi oli kaavailtu. Ainut keino oli turvautua oikeuslaitokseen, mutta koskaan varsinaista asiaa ei voinut käsitellä, sivuasialla kerrallaan Fryckman totesi joutuneensa motitetuksi. Viisainta oli seurata ottelua sivusta poikavuosina opitun mukaisesti. Hän oli jo päiväkodissa tyytynyt riitoja seurailemaan syrjästä ja seurakunnan kerhoissa ristiriitoja ei juurikaan enää esiintynyt. Pankkien toiminta ei muistuta pyhäkoulua, vaan aitoa saalistajien sotaa.

Fryckman päätteli, että sodissa ja väkivaltaisuuksissa ei yleensä hyvin käy. KOP:n ja Kourin sodassa kuoli kumpikin, pakki ja sen veturit. Pankkisodan varsinainen aloitteen tekijä SKOP:n pääjohtaja Matti Ali-Melkkilä kaatui ensin. SKOP sotki suurpankkien välit, mikä päättyi surullisesti ja itse pankit riitojen vuoksi. Luonnollisesti oli paikallaan löytää vika muualta kuin riitapukareista ja oiva tilaisuus osoittaa sormella Kouri-kauppojen osallisia, Fryckmania ja Kouria. Se sopi hyvin, kun vielä julkinen sana tuki pankkeja totuudenvastaisilla herjakirjoituksilla.

Minulta on usein kysytty, miksi puolustan verorikollista? Etkö ota liian suurta riskiä - totta. Olen vastannut kyselijöille, että haluan puolustaa lain oikeaa tulkintaa, sen takaa myös perustuslaki kaikille kansalaisille. Minulla ei ole mitään muuta motiivia, eikä se johdu katkeruudesta oman hallinnon herrojen laittomista puuhista, mitä sitäkin olen nähnyt ja kokenut - jopa omakohtaisesti - aivan liikaa. Minäkin kuvittelin, että se edes Fryckmanin osalta pitäisi paikkansa, että hänet olisi tuomittu veropetoksesta, mutta tieto siltäkin osin oli perätön. Vasta toimittaja Markku Lehtolan tarkka silmäinen 8.2.2016 valmistunut tutkimus paljasti totuuden. Tuomio oli velallisen petoksista ja tässä teoksessa esitän perustelut sille, että kumpikin verotuspäätös on mielestäni lainvastainen. Bulvaania en ole kuullut ennen verotetun ja eikä vahingonkorvauskanteessa esitettyä vaatimusta - siis epävarmaa saatavaa ole voinut koskaan verottaa, se verotus meni toki nurin, mutta siitä seurannut konkurssi ja tuomio ovat vielä voimassa. Se on tosi surullista.

Tapaus Fryckman on maamme sodanjälkeisen talousrikoshistorian surullisin tarina. Rinnasteisesti siihen pätee kansanviisaus: ”Sodassa totuus kuolee ensin - sitten muut”.

Toiseksi esimerkiksi olen valinnut poliisiylijohtaja Markku Salmista koskevan oikeustaistelun. Häneltä meni henki. Ehkä hänet olisi pitänyt siirtää toisiin tehtäviin jo aiemmin, mutta tapa millä se nyt tehtiin, ei kelpaa esimerkiksi oikeusvaltiossa. Koko kertomus haiskahtaa enemmänkin kuin pahasti korruptoituneen ”poliisivaltion puuhastelulta.” Kohteena siinä on oikea poliisiylijohtaja.

Kolmantena kansalaisyhteisöä loukkaavana tapauksena käsittelen vanhempieni hoitoa ja siihen liittyviä kieltöjä saada vanhempieni potilasasiakirjoja nähtäväkseni. En saanut, alussa oli jopa äitini hautauslupa salassa pidettävä. Siihen tuli muutos Korkeimmalta hallinto-oikeudelta. Vuosikirjapäätöksen mukaan minun tulee saada äitini potilasasiakirjat nähtäväkseni. Sain päätöksen Kansallisen veteraanipäivän aamuna. Toivon, että sillä päätöksellä on suuri merkitys hyvän hoidon saamiseksi hoitoa tarvitseville. En etsi syyllisiä, vaan hyvää hoitoa.

Kaikkien näiden tässä kirjoituksessa käsiteltävien asiakokonaisuuksien osalta toivon yksistään sitä, että hallintokäytännöt korjautuisivat, säästäisivät yhteiskunnan kuluja. Luonnollisesti tavoitteeni on myös se, että virheet pitäisi korjata ja väärinkohdellut henkilöt voisivat saada kohtuullisen korvauksen, mikäli virhe johtuu yhteiskunnan toimenpiteistä ilman, että tuijotetaan kylmästi vanhentumisaikoja.

Koska tässä asiassa käsitellään paljon sellaisia asiakokonaisuuksia, jossa asiakirjat on määrätty salaisiksi, kuten esimerkiksi verotarkastuskertomukset. Tunnen asiat läpikotaisin. Tässä joudun perustamaan tietoni siihen aineistoon mikä on tuotu esille poliisin esitutkinnassa tai että asiaa on käsitelty julkisuudessa. Pysin olemaan tässä hyvin tarkka, lähteet mainitsen.

Kirjoitin tämän teoksen syntymäkodissani Kiuruveden Lassilassa poikani syntymäpäivänä 12.12.2021. Luonnollisesti olen korjannut virheitä ja täydentänyt kirjoitusta myöhemmin.

Tenho Tikkanen

Verotarkastaja 1971 - 2003 (eläkkeellä)